



## KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ KOMISIJA

Tiekėjams

### DĖL ATSAKYMŲ Į GAUTUS KLAUSIMUS PATEIKIMO

Vadovaudamiesi kitos paskirties inžinerinio statinio (K. Donelaičio aikštės), Klaipėdos m. sav. rekonstravimo, inžinerinių tinklų (lietaus nuotekų, vandentiekio, nuotekų šalinimo ir elektros) įrengimo darbų pirkimo supaprastinto atviro konkurso būdu (CVP IS ID 8470099) sąlygų aprašo 47 p., atsakome į gautus klausimus:

#### 1. Klausimas:

Ar tiekėjams reikia įsivertinti archeologinius tyrimus?

#### Atsakymas:

Informuojame, kad tiekėjams reikia numatyti ir įsivertinti archeologinę priežiūrą.

#### 2. Klausimas:

Sklypo plano ir želdinių yra pateikti tik projektiniai pasiūlymai. Prašome patikslinti ar tiekėjams reikia įsivertinti SP ir želdinių dalies techninių darbo projektų parengimus?

#### Atsakymas:

Tiekėjams nereikia įsivertinti TDP parengimo. TDP bus pateiktas pasirašius rangos sutartį.

#### 3. Klausimas:

Ar galėtumėte nukelti pasiūlymo pateikimo terminą bent jau 10 darbo dienų, kad galėtume tinkamai parengti pasiūlymą, nes kiti medžiagų tiekėjai nespėja atsiųsti pasiūlymų?

#### Atsakymas:

Atsižvelgdama į gautą prašymą bei į tai, kad nebuvo galimybės laiku atsakyti į visus tiekėjų pateiktus klausimus, Perkančioji organizacija, siekdama sudaryti tiekėjams sąlygas tinkamai parengti pasiūlymus, pratęsė pasiūlymų pateikimo terminą.

Naujasis pasiūlymų pateikimo terminas – 2026 m. liepos 7 d. 13.00 val. Vokų atvėrimas vyks 2026 m. liepos 7 d. 13.30 val. (Tiekėjai nedalyvauja susipažįstant su elektroninėmis priemonėmis pateiktais pasiūlymais.)

Informacija apie pakeistus terminus paskelbta CVP IS – patikslintas skelbimas, apie termino pratęsimą informuoti prie pirkimo prisijungę tiekėjai, o informacija apie pratęsimą taip pat pateikta prie pirkimo dokumentų.

#### 4. Klausimas:

Prašome pateikti SP dalies darbų kiekių žiniaraščius.

#### Atsakymas:



Orientaciniai SP darbų kiekiai pateikti Projektinių pasiūlymų brėž. 2025/05-01-PP-SP.B\_03.

#### **5. Klausimas:**

Sutarties projekto 1 p. ir 4 priede pirkimo objektas apibrėžtas kaip darbai pagal projektinius pasiūlymus (PP), o 16.1 p. reikalauja sąmatose atspindėti „Projekte pateiktus darbų kiekius“. Tačiau parengtas ir teikiamas techninis darbo projektas (TDP) su sąnaudų / medžiagų žiniaraščiais, pažymėtas „statybos darbams / konkursui“. Prašome paaiškinti, kuris dokumentas yra privaloma pasiūlymo ir sutarties pagrindo dalis, ir ar 4 priedas („Projektas su priedais“) bus pakeistas / papildytas TDP, kad sąmatos būtų rengiamos pagal TDP žiniaraščius?

#### **Atsakymas:**

Informuojame, kad reikia vadovautis PP projektu. Galutinis TDP bus pateiktas po rangos sutarties pasirašymo.

#### **6. Klausimas:**

Pagal kurio dokumento kiekius tiekėjas turi skaičiuoti pasiūlymą ir rengti lokalines / objektines sąmatas – PP orientacinius ar TDP žiniaraščių kiekius? Kaip užtikrinamas pasiūlymų palyginamumas, jei kiekių bazė nevienoda?

#### **Atsakymas:**

Informuojame, kad pasiūlymas turi būti rengiamas vadovaujantis PP projektu. Galutinis TDP bus pateiktas po rangos sutarties pasirašymo. Papildomai informuojame, kad pasiūlymų kiekių bazė yra vienoda. Projektuotojas pakartotinai atliko kiekių patikrą ir nenustatė neatitikimų, apie kuriuos savo paklausimuose nurodo tiekėjai. Todėl pasiūlymų palyginamumas yra užtikrinamas.

#### **7. Klausimas:**

Ar pirkimo dokumentų sudėtyje pateikiamos VISOS TDP dalys su žiniaraščiais, įskaitant pagrindines vertės dalis – dangų / architektūros (SP), konstrukcijų (SK – atraminės sienelės, pandusai, laiptai), elektrotechninę / apšvietimo (E) ir želdynų tvarkymo / sodinimo (ŽT)? Kada jos bus prieinamos? Be jų neįmanoma įkainoti didžiosios objekto vertės (dangos, ardymas, atraminės sienelės, apšvietimas, želdynai).

#### **Atsakymas:**

Informuojame, jog visa reikalinga informacija pasiūlymo apskaičiavimui pateikta PP projekte. Galutinis TDP bus pateiktas po rangos sutarties pasirašymo.

#### **8. Klausimas:**

Sutarties 3.3 p. nustato, kad kaina nekinta, jei faktinis darbų kiekis (pinigine verte) nesiskiria daugiau kaip 5 % nuo pradinės Sutarties vertės. Prašome patvirtinti, nuo kurio dokumento (PP ar TDP) kiekių skaičiuojamas šis 5 % nuokrypis, ir kad nuokrypiai, atsirandantys dėl PP ir TDP kiekių skirtumų, nelaikomi rangovo rizika.

#### **Atsakymas:**

Pasiūlymo kaina apskaičiuojama pagal PP projektą. Užsakovui (Perkančiajai organizacijai) pateikus galutinį TDP ir paaiškėjus, kad jame nurodyti kiekiai ženkliai skiriasi nuo PP numatytų kiekių, toks kiekių skirtumas bus laikomas papildomais darbais.

#### **9. Klausimas:**

Atsižvelgiant į tai, kad pagal 3.2.2 p. kainos indeksavimas taikomas tik praėjus 9 mėn. nuo pasiūlymo ir pokyčiui viršijus 9 %, o Sutarties terminas (36.2 p.) – 9 mėn.,



prašome patvirtinti, ar indeksavimas šios sutarties trukmei realiai gali būti taikomas, ar visą kainų kitimo riziką prisiima rangovas.

**Atsakymas:**

Informuojame, kad Sutarties 3.2.2 punkte numatyta kainos peržiūros (indeksavimo) sąlyga gali būti taikoma tik tuo atveju, jeigu būtų pratęstas Sutarties vykdymo terminas, kaip tai nurodyta Sutarties 5 p. ir būtų įvykdytos 3.2.2 punkte nustatytos sąlygos. Atsižvelgiant į tai, kad pradinis Sutarties vykdymo terminas yra 9 mėnesiai, kainos indeksavimo sąlyga per pradinį Sutarties vykdymo laikotarpį nebūtų taikoma. Atitinkamai kainų kitimo riziką pradinio Sutarties vykdymo termino metu prisiima rangovas, kaip tai numatyta pirkimo dokumentuose.

**10. Klausimas:**

Specialieji paveldosaugos reikalavimai numato archeologinį vertingųjų savybių pobūdį (PTR 2.13.01:2022). Sutarties 32.1.6 p. numato darbų sustabdymą, jei archeologiniai tyrinėjimai paaiškėja kaip būtini, bet tik jei jie nebuvo numatyti projektinėje dokumentacijoje. Prašome paaiškinti: ar archeologiniai tyrimai / priežiūra laikomi numatytais (tuomet rangovas privalo juos įvertinti kainoje – kokia apimtimi?), ar nenumatytais (tuomet taikomas sustabdymas)? Kuri šalis organizuoja ir apmoka archeologinius tyrimus bei priežiūrą?

**Atsakymas:**

Rangovai privalo į pasiūlymo kainą įsivertinti archeologinius žvalgomuosius tyrimus. Jei rangos darbų vykdymo metu paaiškėja, kad reikalinga atlikti archeologinius detaliuosius tyrimus, tuomet šie darbai laikomi, kaip papildomi darbai ir, esant poreikiui, kol vykdomi archeologiniai detalieji tyrimai, rangos sutarties vykdymas yra stabdomas. Visus darbus organizuoja Rangovas, o Užsakovas už darbų ir / ar papildomų darbų atlikimą apmoka Rangovui.

**11. Klausimas:**

ER dalies prieduose pateiktos Telia „Iškėlimo sąlygos“ Nr. 3-I-0047/25 reikalauja iškelti Telia RKKS iš statybos zonos prieš darbus (užsakovo lėšomis pagal LR elektroninių ryšių įstatymo 42 str. 2 d.), o ER projekto dalis apima tik apsauginius vamzdžius. Prašome paaiškinti, ar Telia infrastruktūros iškėlimas patenka į šio pirkimo apimtį, ar atliekamas atskirai užsakovo lėšomis iki statyb vietės perdavimo?

**Atsakymas:**

Patvirtiname, kad ši dalis patenka į šio pirkimo apimtį.

**12. Klausimas:**

EL iškėlimas patenka į rangovo apimtį – ar pateikiamas iškėlimo projektas su žiniaraščiu? Kabelių movų perjungimą atlieka tik Telia / UAB „Lantelis“ (mokama paslauga, prašymas prieš 40 d.). Ar šie kaštai ir 40 d. terminas įvertintini, ir ar Telia iškėlimui bei archeologijai reikalingas laikas pripažįstamas pagrindu darbų sustabdymui pagal Sutarties 32 p. (neįskaitant į 5 mėn. terminą)?

**Atsakymas:**

Patvirtiname, jog klausime nurodyti darbai patenka į šio pirkimo apimtį ir terminus. Archeologiniai žvalgymai taip pat patenka į šio pirkimo apimtį bei terminus. Po archeologinių žvalgymų, jeigu paaiškės, kad reikalinga atlikti detaliuosius archeologinius tyrimus, tuomet šie darbai nepatenka į 5 mėn. terminą ir esant poreikiui jiems bus skiriamas papildomas darbų atlikimo terminas.

**13. Klausimas:**



VS dalies AR nurodo, kad maitinimas KS-VS spintai tiekiamas iš AB ESO komercinės apskaitos spintos (KAS), projektuojamos atskiru ESO projektu, o kabelis nuo KAS – elektrotechninėje (E) dalyje. Prašome patvirtinti, ar E dalis (apšvietimas + maitinimas CCTV) yra šio pirkimo apimtyje, ir ar ESO KAS įrengimo bei prisijungimo darbai / mokesčiai patenka į rangovo kainą, ar užtikrinami užsakovo / ESO atskirai.

**Atsakymas:**

Pažymime, kad ESO dalies projektą įgyvendina ESO, o kitus sprendinius E dalyje turi įsivertinti pats teikėjas.

**14. Klausimas:**

VS dalies AR įpareigoja įrangos tiekėją įvertinti įrangos ir ryšio tiekimo eksploatacinius kaštus iki einamųjų metų galo. Prašome patikslinti laikotarpį (iki kurios datos) ir apimtį, taip pat – kurią ryšio iki policijos komisariato dalį (VPN, užsakovo pasirinktas operatorius) apmoka rangovas.

**Atsakymas:**

Įrangos ir ryšio tiekimo eksploatacinių kaštų teikėjui šiuo pirkimu vertinti nereikia. Informuojame, kad Užsakovas yra sudaręs sutartį su šiuos darbus atliekančiu tiekėju, įrengus visą įrangą, priežiūros darbus reikės perduoti Užsakovo parinktam paslaugų teikėjui.

**15. Klausimas:**

Sutarties 16.31 p. nustato, kad senas medžiagas rangovas naudoja savo nuožiūra ir jų vertę įsivertina pasiūlyme. Prašome patvirtinti, kad ardomos natūralaus akmens / granito dangos, bordiūrai ir laiptų akmuo perduodami rangovui (nėra paveldosauginio reikalavimo juos išsaugoti ar grąžinti užsakovui), kad būtų galima įvertinti jų vertę.

**Atsakymas:**

Pažymėtina, jog K. Donelaičio aikštėje (ties Liepų gatve) ardomi tašyto akmens blokai paveldosaugine prasme nėra saugomi. Jų dalies išmontavimas ir sumontavimas numatytas projekto SP ir SK dalyje.

**16. Klausimas:**

Prašome patvirtinti, kad želdinių atkuriamosios vertės mokesčių moka užsakovas (kaip nurodyta TS), o medžių kirtimo / persodinimo darbai ir leidimai yra rangovo apimtyje (ŽT dalyje).

**Atsakymas:**

Atkreipiame Jūsų dėmesį, jog – kaip numatyta TS – tiekėjui nereikia vertinti želdinių atkuriamosios vertės mokesčio, jį apmoka pats Užsakovas. Tiekėjas įsivertina medžių kirtimo / persodinimo darbus bei išsiima reikalingus leidimus.

**17. Klausimas:**

Autorinė (projekto vykdymo) priežiūra ir projekto keitimų derinimas su TDP rengėjais (reikalaujama TDP dalyse) – kuri šalis apmoka projektuotojų dalyvavimą ir projekto keitimus darbų metu?

**Atsakymas:**

Informuojame, jog Užsakovas yra sudaręs sutartį su projekto rengėju dėl projekto vykdymo priežiūros, todėl, esant poreikiui, už šiuos darbus apmokės pats Užsakovas.

**18. Klausimas:**

Ar teisingai suprantame, kad darbų atlikimo terminui skiriama 5 mėn., o bendras sutarties terminas 9 mėn.?



**Atsakymas:**

Patvirtiname, jog suprantama teisingai. Rangos darbams atlikti numatytas 5 mėnesių terminas, o bendras Sutarties terminas – 9 mėnesiai, kadangi į jį įskaičiuojamas ne tik rangos darbų atlikimas, bet ir rangos darbų užbaigimo procedūrų vykdymas, kadastrinių bylų parengimas ir suderinimas bei kiti su Sutarties įvykdymu susiję darbai.

**19. Klausimas:**

Ar teisingai suprantame, kad šiame projekte yra numatoma šalinti 3 medžius, o genėti 7 medžius? Jei daugiau prašome pateikti šalinamų ir genėti numatytų medžių skaičių.

**Atsakymas:**

Medžių šalinimas (rekomendacija) numatytas K. Donelaičio aikštės medžių esamos būklės vertinime. Projekte, atsižvelgiant į Klaipėdos m. savivaldybės administracijos sprendimą, visi esami aikštės medžiai išsaugomi ir genėjami arboristų (numatyta projekte, žr. brėž. 2025/05-01-PP-SP.B\_03).

**20. Klausimas:**

Želdinimo dalyje aprašomos augančių medžių šaknų apsaugos sistemos, nors niekur nematome šių darbų kiekių. Prašome patikslinti ar šios sistemos perkamos šiuo pirkimu? Jei perkamos, prašome pateikti jų kiekius.

**Atsakymas:**

Informuojame, kad medžių šaknų apsaugos sistemos įrengiamos po visomis K. Donelaičio aikštės kietosiomis dangomis. Kietų aikštės plotų kiekius nurodyti projekto SP dalyje.

**21. Klausimas:**

Tiek LVN dalyje, tiek želdinimo dalyje yra pateikti laistymo sistemų žiniaraščiai, bet jų kiekius skiriasi. Prašome patikslinti kokiu žiniaraščiu vadovautis? LVN ar želdinimo dalies?

**Atsakymas:**

Prašome vadovautis LVN žiniaraščiu.

**22. Klausimas:**

Prašome patikslinti iš kokios medžiagos reikia įrengti silpnaregių vedimo trasas ir įspėjamuosius paviršius? Ar iš nerūdijančio plieno indikatorius ar betoninių trinkelius?

**Atsakymas:**

Pažymėtina, kad projekto SP dalies planuose ir skerspjūviuose nurodyta, jog silpnaregių vedimo trasoms ir įspėjamiesiems paviršiams numatytos klinkerio plytelės.

**23. Klausimas:**

Prašome patikslinti, ar laiptų pakopos įrengiamos ant esamų betoninių laiptų ar reikės juos įrengti kartu su gręžtiniais poliais? Jei reikės, prašome pateikti gelžbetoninių polių ir laiptų betono kiekius.

**Atsakymas:**

Laiptų pakopos bus rengiamos naujai, kaip parodyta projekto SP ir SK brėžiniuose.

**24. Klausimas:**

Brėžiniuose rašoma, kad atraminių sienelių ir laiptų pamatų įrengimą žiūrėti konstrukcinėje dalyje. Prašome pateikti konstrukcinę dalį, nes jos nerandame prie pirkimo dokumentų arba pateikite gelžbetoninių polių ir rostverkų betono kiekius.

**Atsakymas:**

Siekiant užtikrinti visiems tiekėjams vienodą informacijos prieinamumą, kartu su šiuo atsakymu pateikiama projekto Konstruktijų dalis, kurioje pateikti atraminių sienelių ir laiptų pamatų sprendiniai.

**25. Klausimas:**

Pagal projektą numatoma remontuoti esama akmens blokų atraminė sienutė 70,5 m ilgio ir 0,4 m pločio. Prašome patikslinti, kokie remonto darbai turi būti atlikti?

**Atsakymas:**

Patiksliname, jog atliekami bus šie remonto darbai: užpildyti ištrupėjusias siūles, permontuoti, jei reikia, iškrypusius akmens blokus. Techniniame darbo projekte (TDP) bus pateiktos techninės specifikacijos darbų atlikimui.

**26. Klausimas:**

Prašome pateikti gatvių apšvietimo projekto dalį arba pateikti apšvietimo stulpų ir šviestuvų pavyzdžius, kad tiekėjai galėtų kuo tiksliau paskaičiuoti pasiūlymo kainą.

**Atsakymas:**

Pažymėtina, jog K. Donelaičio aikštės apšvietimo stulpų dizaino ir techninių charakteristikų reikalavimai pateikti projekto E dalyje.

**27. Klausimas:**

Prašome patikslinti, ar granito trinkelės turi būti skeltos iš visų pusių ar skelta tik viršutinė dalis?

**Atsakymas:**

Patiksliname: natūralaus akmens trinkelės – 10x10x10 ir 5x5x5 – skeltos iš viršaus.

**28. Klausimas:**

Kitos paskirties inžinerinio statinio (K. Donelaičio aikštės) Klaipėdos m. sav., rekonstravimo, inžinerinių tinklų (lietaus nuotekų, vandentiekio, nuotekų šalinimo ir elektros) naujos statybos projekto techninės specifikacijos punktai ŠV-03, ŠV-04, ŠV-05 nurodo, kad šviestuvai turi turėti ZHAGA Book 18 lizdą korpuse. Tačiau toliau aiškinama, kad ZHAGA lizdas montuojamas atramoje. Prašome paaiškinti: a) ar ZHAGA lizdas šviestuve, ar atramoje; b) ar bus reikalaujama sertifikato (ENEC), kuriame gaminys sertifikuotas ir komplekte su ZHAGA; c) ar bus reikalaujama ZHAGA D4i sertifikato?

**Atsakymas:**

Teikiame paaiškinimus:

a) informuojame, kad ŠV-03 ZHAGA šviestuve, ŠV04 ir ŠV05 ZHAGA atramos korpuse;

b) patvirtiname, kad nurodytas sertifikatas bus reikalingas;

c) patvirtiname, kad nurodytas sertifikatas bus reikalingas.

**29. Klausimas:**

Jei apšvietimo atramoje montuojama ZHAGA jungtis keletui prožektorių, prašome pateikti veikimo principą ir jungimo schemas tiek maitinimo tiek valdymo kabelių tipus bei ilgius. Prašome paaiškinti, ar bus reikalaujama, kad visi, prie ZHAGA prijungti prožektoriai visi veiktų kaip vienas, ar kiekvienas individualiai. Kaip pavyzdys: į ZHAGA gaunamas signalas pritemdyti. Ar prisitemdo visi prožektoriai vienu metu, ar kuris nors vienas?

**Atsakymas:**

Informuojame, kad prožektoriai turi būti valdomi individualiai. Pažymėtina, jog pajungimo schemas yra standartinės Dali šviestuvams.

**30. Klausimas:**



Projekto gaminių techninės specifikacijos labai artimos konkrečiau gamintojo gaminių brošiūrai ir galimai pažeidžia viešųjų pirkimų reikalavimus. Prašome pateikti nuorodas į trijų gamintojų gaminių specifikacijas, kurios atitiktų visas projekto specifikacijas ŠV-03, ŠV-04, ŠV-05 reikalavimus (išskyrus Iguzzini).

**Atsakymas:**

Informuojame, kad projekte šviestuvų techninės specifikacijos parengtos pagal projekte numatyto šviestuvo dizaino gaminį ir techninius apšvietimo parametrus. Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad teikėjai gali siūlyti lygiavertes dizaino ir techninių charakteristikų alternatyvas, nekeičiant estetiškos K. Donelaičio a. sutvarkymo idėjos sprendinių.

PRIDEDAMA: Projekto Konstrukcijų dalis (ADOC).

**Pastaba.** Bet kokie pirkimo dokumentų paaiškinimai laikomi neatsiejama pirkimo dokumentų dalimi ir jais turi būti vadovaujama teikiant pasiūlymus.

Komisijos pirmininko pavaduotoja,  
pavadojanti Komisijos pirmininką

Milda Butkuvienė



Dženeta Petrokienė, tel. +370 46 39 60 89, el. p. [dzeneta.petrokiene@klaipeda.lt](mailto:dzeneta.petrokiene@klaipeda.lt)  
Agnė Klimavičiūtė, tel. +370 46 39 61 26, el. p. [agne.klimaviciute@klaipeda.lt](mailto:agne.klimaviciute@klaipeda.lt)

